

XXXII. *Novorum quorundam in re electrica experimentorum Specimen, quod Regiae Londinenſi Societati mittebat die 26 Aprilis 1766, Joannes Baptista Beccaria, ex Scholis Piis, R. S. Soc. communicated by M. Maty, Sec. R. S.*

EXPERIMENTUM PRIMUM.

Read June 4, 1767. **E**XPERIMENTUM captum Pekini a PP. Soc. JESU, & anno 1755, missum academiæ Petropolitanæ, ^a analysi persequi studens, laminam vitream lævem A charta inaurata rite indutam faciebam electricam, immisso in ipsam igne a catena; tum exutam imam ipsius faciem admovebam faciei superiori laminæ similis B utrinque nudæ, nec ulla tenus electricæ, quæ facie sua ima circello imminebat chartaceo sesquipollicari ^b.

II. Porro, nisi a facie superiore vitri A ignem redundantem haurirem aliquomodo, circellus non commovebatur; ubi attingebam ejus faciei indusium, circellus emicabat ex abaco, oscillaba-

^a Vide Nov. commentar. Acad. Scien. Imp. Petrop. tom. viii. pag. 276.

^b Lamina A pendebat uncias 6. octavas unciæ partes 7; lamina B pendebat uncias 6. octavas unciæ partes 4. denarium 1; utriusque laminæ latitudo erat pollicum 6. linearum 10; longitudo pollicum 8. linearum 11; latitudo indusiorum pollicum 4; longitudo pollicum 5.

VOL. LVII.

Q. q

tur;

tur; imo erectus circuibat quasi saliens sub ea lamina; quales aptissimas positiones, & motus facit sibi in traducentibus corporibus trajiciens electricus ignis. Ii motus, dum divellebam laminam A, abrumpebantur; ea iterum admota, reviviscebant motus eorum omnium residui, quos facere debuisset attrectatio industii laminæ A, nisi fuisset ipsa dimota; attrectatio alia similem, sed debiliorem motuum, seriem excitabat, atque ita concidebat vis explodendi, & quatiendi in lamina A.

III. Quum primo disjungerem laminam A a lamina B, jam percipiebam, insolita vi aliqua cohærere mutuo ambas; eamque cohæsionem experiebar majorem, prout tardius disjungebam laminam A, post plures scilicet attrectationes. Si, cum primo laminam A impofueram laminæ B, in duebam extimam hujus faciem, attrectando simul industia junctorum vitrorum, quatiebar: valida repente existebat ab ea explosione vitrorum cohæsio, eademque validior pro explosione vehementiore.

IV. Quum laminas ante explosionem jam aliqumodo cohærentes disjungerem, lamina A utraque facie apparebat electrica excessu, & lamina B utraque facie apparebat electrica defectu; quum laminas easdem disjungerem post explosionem, electricitates apparebant contrariæ; scilicet lamina A apparebat utrinque electrica defectu, lamina B utrinque excessu. *Quam mutationem primam nomino ex explosione electricitatum oscillationem.*

V. Si post explosionem alternatim disjungebam, & conjugebam laminas prope circellum chartaceum (I.), circellus in quaue disjunctione adhærebat laminæ

laminæ B, in quaue coniunctione discedebat, idque vel quingenties; quod est experimentum Pekinense, quodque innuit alias, quæ fuit ex disiunctione et coniunctione vitrorum, electricitatum oscillationes.

VI. Has scintillis facile imitabar: vitrum A electricum a catena (I.) exutum ima facie imponebam nudæ faciei vitri B; indutam faciem extimam hujus vitri, & indusium vitri A una attrahabam; quatibar: explosionem consummabam iterata attractione, aut aliter; tum vitra juncta juxta latus unum meo apprimebam stomacho summis ipsa prehendens juxta latus oppositum manus utriusque digitis, quo disjungere alternatim ipsa possem, atque iterum conjungere. Porro manus habebam ita dispositas, ut auriculari digito manus laevæ indusium laminæ B possem attingere, & pollice manus dexteræ possem similiter attingere indusium laminæ A. Hæc tunc observabam.

VII. 1. Si ante, & post disiunctionem vitrorum indusia eorum ambo attraharem, scintillas percipiebam utrinque; sed alacriores, quæ existebant a disiunctione: at istæ erant ferme unicæ. Quæ autem coniunctionem sequebantur, erant multiplices, ut viderentur multiplicitate sua illarum vim exæquare; atque si eadem lege pergebam vel octingenties, uti sum semel expertus, vitra divellere, atque conjungere, scintillæ nondum omnino peribant. 2. Si disiunctis vitris, neutrum attrahabam, post eorundem coniunctionem scintillas nullas percipiebam, percipere poteram in sequente disiunctione; similiter si conjunctis vitris, neutrum attraharem, post disiunctionem scintillas non percipiebam,

cipiebam, percipiebam post sequentem conjunctionem. 3. Si post disjunctionem attractarem vitrorum unum dumtaxat, aut nullæ, aut omnino exiguae post conjunctionem scintillæ percipiebantur; similiter, si post conjunctionem attingebam unicum vitrum, scintillæ post disjunctionem aut sentiebantur nullæ, aut vix sentiebantur aliquæ.

VIII. Re ita scintillis expensa, penicillo, & stellula earum scintillarum directionem persequabar: facies superior vitri A, quod unum evaserat electricum a catena, hisce in divulsionibus post explosionem penicillum, facies extima vitri B stellulam efformabat in objectis apicibus; & exploratore immisso inter vitra divulsa (fili nempe ferreo abeunte in ramos duos) facies intima vitri A penicillum, intima vitri B stellulam efformabat; scilicet vitrum A a divulsione post explosionem erat utrinque electricum defectu, vitrum B utrinque excessu.

IX. Contra in conjunctione facies extima vitri A efformabat stellulam, facies extima vitri B in exhibitis apicibus penicillum faciebat; quæ duæ res (VIII. IX.) veram demonstrant, continuatamque electricitatum ex disjunctione, & conjunctione oscillationem.

X. Ipso conjunctionis, & disjunctionis momento facies internæ quid facerent, nequivi cernere; sed ex hac experimentorum serie poterit quisque arguere.

XI. Atque hæc quidem altera ex vitrorum conjunctione, & disjunctione oscillatio jucunda est admodum; sed & aliam præterea licet cum ipsa componere, quæ efficitur ex inversione vitri præpolentis;

lentis; in hoc enim experimento vitrum illud, quod principio factum est electricum a catena, quum facie contraria tangit vitrum aliud, contrarias & in ipso se, & in vitro socio electricitates facit, tum quæ sunt ex disjunctione, tum quæ conjunctionem sequuntur; seu planius: si inter hæc experimenta invertitur vitrum A, ut facies, quæ erat extima, denudata evadat intima, & facies, quæ erat intima, fiat extima, & induatur, nova aliqua post aliquod tempus ex apta attractione oppositarum facierum insurgit vitrorum cohaesio; & vitrum A, quod a disjunctione apparebat utrinque electricum defectu, nunc appetet utrinque electricum excessu; vitrum B, quod a disjunctione apparebat utrinque electricum excessu, nunc appetet utrinque electricum defectu; & in conjunctione vitrum A, quod apparebat electricum excessu, nunc appetet electricum defectu; vitrum B, quod in conjunctione apparebat electricum defectu, nunc appetet electricum excessu. Atque tanta est præpollentis vitri A vis, ut, sive interea vitrum B non invertatur, sive ipsum etiam invertatur, descripta electricitatum mutatio semper contingat, nulla unquam contingat, si solum vitrum B invertatur. Præterea si vitrum A restituatur suo loco, ut facies ipsius, quæ principio fuerat intima, & ab inversione evaserat extima, iterum denudetur, & fiat intima, iterum redeunt eadem, quæ principio fuerant electricitates, iterum mutantæ ab alia inversione vitri A, iterum restituendæ ab ejus vitri restitutione in positionem primam. Atque ita deinceps.

XII. Porro vitrorum inversiones contrarias electricitates consequentes ex vitrorum conjunctione, et disjunctione, debilitant longe magis, quam debilitent solæ disjunctiones, conjunctionesque nulla interposita vitrorum inversione; potui tamen cœlo mediocriter sicco quinquies & decies memoratas electricitatum ex inversione vitri A mutationes observare, & interponere præterea inversiones plures vitri B, quo viderem, his electricitates non mutari.

XIII. Quas tamen observationum progresiones ut assequi possimus, primum, ut innuebam, tempestas facit, tum vero mutationibus electricitatum pervidendis opportuna vitrorum junctorum post inversionem mora, & attrœctatio est plane necessaria; mora autem sufficiet brevior, prout vitrorum junctorum facies extimæ corporibus attrœctabuntur ad ignem electricum hauriendum, immittendumque aptioribus. Ego quandoque, cum citius vitra disjungerem, aut electricitates nondum mutatas in contrarias, aut contrarias nondum satis invaluisse, videbam, & faciebam, ut invalescerent, vitra iterum jungendo faciebus iisdem, apteque attrœctando.

XIV. Ad reliqua quod attinet experimenti adjuncta ea sunt pleraque omnino obvia. Unum memrabo, quod & ipsum, quamquam se prodat satis aperte, meretur tamen recenseri ideo, quod singularem aliquam habeat significandi vim. Itaque cum primo ab opportuna post explosionem mora vitra disjunguntur, tum scintillæ existunt inter angulos indusiorum, & dgitos, quibus nudos vitrorum angulos prehendo, omnino vividæ; intereaque scintillarum crepitus exauditur un lique plurimus,

plurimus, atque, si res agatur in tenebris, lux plurima circa margines indusiorum, & plurima emicat intra intimas vitrorum facies: tanta nempe est vis, qua a disjunctione turbatur æquilibrium, quod jam ferme obtinuerat ante disjunctionem. Neque hæc phænomena in ea prima disjunctione finiuntur, sed, quamquam usque & usque debiliora, apparere tamen pergunt in disjunctionibus aliis, & si cætera sint paria, alacriora obveniunt, prout rapidiore motu distrahuntur vitra, & prout a debita mora, & attrectatione invaluerunt magis novæ pro nova disjunctione electricitates. Sive autem experirer faciebus vitrorum indutis, sive nudatis faciebus vitra conjungerem, atque disjungarem, phænomena semper existebant homologa.

EXPERIMENTUM SECUNDUM.

XV. Hæc experimenti Pekinensis analysis deducebat me ad experimentum Simmerianum explorandum & promovendum. Utebar iisdem duobus vitris A & B, quæ juncta faciebus nudis induebam faciebus duabus aliis extimis, & aptabam catenæ, ut fierent electricæ. Intereaque jucundum erat mihi oculis cernere invalescentem in ipsis electricitatem; etenim circa indusia zonæ coloratae Newtonianæ conformabantur, quas commode cernebam in distantia pedum quatuor, & distinguebam numero sex. Eæ parallelæ erant omnes inter se, & erant pariter ferme parallelæ induorum limitibus. Ferme, inquam, nam circa indu-

^c Vitra semper adhibui protæ terfa & sicca ab igne.

fiorum angulos, quos, ne electricitatem perderent, rotundaveram, eæ zonæ arcuabantur in semicirculos ab indusiis extrorsum prominentes magis, quam zonæ parallelæ lateribus; quamquam hæ etiam sinuabantur introrsum ubi indusiorum latera vitris non adhærebant. Sed de his alias plura, nec, ut arbitror, inutilia; sunt enim hæ zonæ vestigium conspicuum electricitatis se effundentis circa limites rectilineos, arcuatos, acutos, &c.

XVI. Vitra quum cernebam omnino electrica, dimovetebam a catena, attrectabam in extimis indusiis, fiebat explosio, quatiebar, neque interea ab explosione mutari animadvertebam coloratas zonas indicia cohæsionis.

XVII. Re enim vera obniti debebam valide admodum, ut vitra memorata disjungerem; quam primum vero hanc disjunctionem me assequi sentiebam, evanescebant zonæ coloratæ; intereaque scintillæ, crepitus, lux, & phænomena existebant omnia, quæ memoravi (XIV), imo iis alacriora.

XVIII. Porro si vitra disjungerem anteaquam attrectando extima indusia explosionem cierem, vitrum superius apparebat utrinque electricum excessu, inferius utrinque defectu: Si deinde explosionem conficerem, a disjunctione, quæ postea fiebat, mutatæ apparebant electricitates; vitrum superius erat utrinque electricum defectu, inferius excessu.

XIX. Si vitra post explosionem disjungere, & conjungere pergebam, quemadmodum in superiore experimento, eadem, quæ in illo, imo vividiores conseqüebantur electricitatum oscillationes, quas similiter penicillo expendebam, & stellula.

XX. Neque

XX. Neque hic deerat vitrum præpollens, quod aliam componeret ex sua inversione cum ea oscillatione electricitatum oscillationem. Hæc una erat, ipsaque aptissima differentia: Vitrum præpollens in superiore experimento illud erat, quod unum siebat electricum a catena. At in hoc experimento, in quo ambo junctim siebant electrica, præpolliebat vitrum tenuius^d, sive ipsum catenam tangere, dum siebant electrica a catena, sive esset inferius, & communicaret cum solo.

XXI. Præpollens vero vitrum hoc suam vim primo demonstrabat in explosione, quæ tentaretur in duobus vitris seorsim: scilicet si post explosionem junctorum vitrorum intimis faciebus disjunctorum aptabam indufia, vitrum præpollens me quatiebat mediocriter, aliud non item.

XXII. Itaque si, quemadmodum in superiore experimento, ita hic post explosionem invertebatur vitrum præpollens, electricitates a disjunctione, et conjunctione existentes mutabantur similiter in contrarias, restituendæ restituto vitro præpollente, iterum mutandæ eo iterum inverso, neque mutandæ inversione vitri alterius sola.

XXIII. Atque hanc hujus suæ vis tenacitatem pergebam adhuc aliter experiri in vitro præpollente. Duo vitra junctim electrica a catena statim divellebam, qua prima in disjunctione scintillæ, lux, crepitus, phænomena obtinebant omnia iis si-

^d Plura in his experimentis adhibui vitrorum paria, & semper tum in hoc, tum in experimentis, quæ sequuntur, illud præpolliebat, quod erat tenuius; nunc in par vitrorum incidi, quorum alterum, quod præpollet, crassius videatur, sed videtur etiam densitate minore.

milia, quæ memoravi (XIV); tum induebam intimas eorum facies, vitrum præpollens attrectabam, quatiebar; consummata explosione ipsum aptissime attrectabam (XIII), post minutum temporis aptabam vitro socio, quod interea pependerat in aëre summo angulo suspensum; juncta attrectabam, vix existebat explosio; disjuncta electricitates monstrabant iis contrarias, quas solent ostendere ante explosionem. Atque tum a disjunctione, & conjunctione consuetæ post explosionem electricitates oscillabantur; istæque invertebantur inverso vitro præpollente.

XXIV. Vitra eadem junctim electrica tentabam, ut exploderent juncta, deinde sejuncta, iterum juncta, iterum sejuncta; postea attrectabam dum seorsim singula (XIII) ad minutum temporis, iterum juncta eadem, qua principio fuerant, positione, post debitam moram, & attractionem, electricitates demonstrabant singula contrarias electricitatibus ante explosionem; & tum etiam ab inversione vitri præpollentis ex electricitates abibant in contrarias.

EXPERIMENTUM TERTIUM.

XXV. Duo vitra A & B singula rite induta singulis catenæ ramis objiciebam, ut fierent seorsim electrica; atque, ut æquilibras electricitates servarent, quales nempe eodem tempore a catena eadem immitti potuerant, ea cautione a catena ipsa dimovebam, ut neuter ejus ramus cum solo communicaret nisi post semota vitra ambo.

XVI. Mox denudatis duabus imis vitrorum faciebus, (quod dum fiebat, scintillulæ existebant singulæ ex singulis imis vitrorum faciebus) aptabam vitrum alterum alteri, ut faciebus denudatis se mutuo contingerent; atque tum nec ex attricatione extimorum indusiorum ulla existebat explosio, nec ullam percipiebam cohæsionem in disjunctione: sejuncta, atque iterum induita quatiebant valide admodum, sed tenuius validius; iterum juncta faciebus iisdem denudatis dudum attrectabam, cohæsio obtinebat aliqua; disjungebam, & tenuius, quod præpollerbat in superiore experimento, in hoc item erat præpollens; ipsum ab hac disjunctione electricum defectu apparebat utrinque, & vitrum socium apparebat utrinque electricum excessu, inverso vitro tenuiore, electricitates a conjunctione, & disjunctione ibant in contrarias, inverso socio crassiore manebant eadem.

XXVII. Post hæc capiebam experimentum idem, sed denudabam vitrorum facies superiores; his juncta vitra, nec quatiebant, nec cohæsionem monstrabant satis manifestam; sejuncta quatiebant ambo, sed tenuius validius; iterum juncta dudum attrectabam, atque tum a divulsione vitrum tenuius erat utrinque electricum excessu, crassius utrinque defectu; inverso tenuiore, electricitates mutabantur in contrarias; inverso alio manebant eadem.

XXVIII. Porro in primo experimento vitrum, quod contrarias electricitates acceperat in faciebus oppositis, quodque adeo habebat vim explodendi, ipsum erat præpollens; in experimento altero, quod sejunctum ab alio, aut solum explodebat, aut explodebat alio validius, ipsum erat præpollens. Idem

constat in tertio hoc experimento; quod nempe vitrum expludit alio validius, ipsum, quam habet in interiore sua facie electricitatem, eandem determinat in facie sua exteriore, & contrarias determinat in faciebus ambabus vitri socii (XXVI, XXVII.)

XXIX. Pergebam experiri vitris iisdem similiter electricis a catena, sed unius superiore, alterius inferiorem faciem denudabam; hoc illi imponebam, continuo cohæsio obtinebat aliqua; attrectatis extimis indusiis, quatiebar, atque ab hac explosione cohæsio invalescebat; divellebam, & attrectabam seorsim singula vitra, vitrum tenuius quatiebat me mediocriter, aliud non item: juncta faciebus iisdem contrariis cohærebant aliquomodo. Quare cum in experimento hoc tertio aptantur altera alteri contrariae vitrorum facies, similia iis obveniunt, quæ in experimento secundo, ubi duo vitra fiunt junctim electrica.

XXX. Cæterum quales in secundo, tales in hoc experimento contingunt post explosionem electricitatum oscillationes, præsertim cum experior, ut in num. XXIX. tum quæ pendent a sola vitrorum conjunctione, & disjunctione, tum quæ cum iis sese componunt, & efficiuntur ab inversione vitri præpollentis.

XXXI. Vitri autem præpollentis (XXIX) vim aliter etiam experiebar. Posteaquam jam semel sejuncta adegeram ad explosionem, iterum jungebam, tum iterum disjungebam, atque vitrum tenuius iterum indutum explodebat aliquomodo; quod de novo, & tertio adhuc experiens aliquam adhuc percipiebam commotionem: vitrum autem crassius,

quum in ipso similiter experiri pergerem, nullo me unquam commovebat modo.

EXPERIMENTUM QUARTUM.

XXXII. Hactenus de vitris duobus; pauca nunc ad-dam de uno. Vitrum rite indutum, & electricum a catena summo prehendens angulo sus-pendo, tum diversa consector, quæ existunt phæ-nomena, indusia attrectando, divellendo, divellendo digitis, aut divellendo staminibus fericis; eaque omnia experior tum ante, tum post explosionem. Itaque, si alternatim attrecto indusia vitri electrici, alternatim ignem haurio a facie redundante, immitto in carentem; & copia ignis quaque attrectatione hausti, aut immissi respondet summæ capacitatis indusiorum, et magnitudini electricitatum abso-lutarum residuarum; eaque lege ignis hauritur, & immittitur alternis his attrectationibus, ut contice-scat electricitas omnis in facie attrectata, revi-viscat in facie opposita.

XXXIII. Si indusia opposita attrecto simul ambo, explosio fit; intereaque indusia vitro adhærent va-

Ceu si indusium faciei unius vitri communicet cum uno ho-mine sejuncto a sole, aut cum duobus, aut cum tribus similiter sejunctis, aut si communicet etiam indusium faciei alterius cum uno, duobus, tribus, &c. hominibus, aut corporibus aliis defe-rentibus: copia ignis, quæ alterna quaque attrectatione immitti-tur in faciem carentem, aut hauritur a redundante, proportione respondeat summæ capacitatis & indusiorum chartaceorum, & hominum, aut corporum aliorum, quæ cum una, aut ambabus faciebus communicant; atque prout major est summa earum ca-pacitatum, minore attrectationum numero exhauriuntur absolutæ oppositarum facierum electricitates,

lidius;

lidiis; & dum pergo attriccare, explosio, & adhaesio consummantur.

XXXIV. Pergo nunc indusia divellere staminibus sericis, ut, si quam ipsa a divulsione habent electricitatem, retineant; atque ante explosionem facies quæque vitri ea cautione denudata electricitatem ostendit sibi contingentem, indusium quodque electricitatem pariter respondentem demonstrat, & suæ capacitati proportionalem^f; dico autem contingentes electricitates, quæ datæ faciei ante explosionem conveniunt ex theoria Frankliniana.

XXXV. Si post explosionem staminibus sericis indusia divello, facies vitri ambæ electricitatem monstrant, contingentem faciei ultimo denudatæ, indusia demonstrant contrarias; ipsasque iterum suæ capacitati proportionales.

XXXVI. Nunc indusia digitis divello; quæ res non facit solum, ut sentiri non possint electricitates indusiorum, sed aliquam præterea infert mutationem iis electricitatibus, quæ apparent in faciebus nudis, cum per stamina serica indusia divello. Itaque ante explosionem cum digitis divello indusium unum, ambæ facies electricitatem ostendunt eamdem, et contrariam illi, quæ contingeret faciei ultimo denudatæ.

XXXVII. Sed post explosionem cum digitis indusia divello, tum utraque facies electricitatem demonstrat eamdem, sed contingentem faciei ultimo denudatæ; atque hisce in divulsionibus indusiorum, quæ aut digitis fiant, aut staminibus sericis, oscil-

^f Loquor hic de capacitatis, quas habent indusia chartacea sola; etenim unice circa eas capacitates expertus sum.

lationes electricitatum aliquæ facile observari pos-
sunt. Unam hic ego attingam, quæ accidit in hac
ultima experimenti hujus parte. Vitri, quod ade-
gi jam ad explosionem, latus unum apprimo sto-
macho meo, læva prehendens latus oppositum, tum
dextera divello indusium inferius, continuo pollice
lævæ admoto indusio superiori, existit scintillula ;
divulsum indusium inferius iterum admoveo,
superius scintillam exhibet aliam, sed primæ con-
trariam ; iterum illud divello, iterum hoc scintil-
lat, uti vice prima ; illud rursus admoveo, rursus
hoc scintillat, uti vice altera, &c. scilicet, si alter-
natim divello, & admoveo indusium faciei defectu
electricæ, in divulsione indusium superius accipit
ignem, effundit in admotione ; si divello indusium
faciei, quæ ante explosionem erat excessu electrica,
indusium aliud inter divellendum effundit ignem,
accipit inter admovendum. Quæ omnia penicillo,
& stellula, aut motibus electricis confirmavi.